

Active Ageing Index a nivel subnacional en España

Estudio piloto

- Objetivo del estudio piloto
- Contexto de las CCAA
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones

Objetivo del estudio piloto

Objetivo principal:

- Calcular y analizar el Índice de Envejecimiento Activo (AAI) para España a nivel subnacional (NUTS-2) para al menos tres puntos temporales.

Objetivos específicos:

- Explorar la relevancia política del cálculo del AAI a nivel de comunidades autónomas (NUTS-2)
 - ¿Es útil esta herramienta para las CCAA?
 - Puntuaciones altas del AAI– mayor aprovechamiento del potencial de contribución a la economía y la sociedad de las personas mayores.
 - El contexto y las circunstancias son importantes para la interpretación.
- Analizar el campo metodológico y las adaptaciones.
 - ¿Es posible calcular el AAI a nivel de CCAA en España, usando datos secundarios de encuestas nacionales?

Contexto de las CCAA

Desafíos demográficos: declive poblacional y envejecimiento demográfico.

Población 46.4 millones (enero 2016)

- CCAA noroeste – mayor nivel de declive poblacional
- Porcentaje de personas 55+: desde 27,3% a 30,7% en el período 2008-2016.

Población 55+

- Mayor porcentaje: Asturias, Castilla y León y Galicia (superior al 35% en 2016).
- Menor porcentaje: Murcia, Islas Baleares y Canarias (inferior al 27% en 2016).
- Mayor número: Cataluña, Andalucía y Madrid.

Contexto de las CCAA (cont.)

Tasa de Fecundidad

- Desde 1,44 a 1,34 en 2008 y 2016 respectivamente.
- Tasa más elevada: Murcia, C.F. de Navarra, Andalucía, Cataluña, Ceuta y Melilla (superior a 1,4).
- Tasa más baja: Asturias y Canarias (1,04 y 1,06 respectivamente).

Esperanza de vida

- Al nacer: 81,3 en 2008 a 83,1 en 2016 (mujeres 84,3 a 85,1; hombres 78,2 a 80,3).
- Mayor EV: Madrid, Castilla y León, C.F. de Navarra y La Rioja (superior a 83,5) y a los 55 años (30,2 y superior).

Contexto de las CCAA: económico

PIB per capita

- Mayor PIB per capita en 2007 y 2015: Madrid, País Vasco, C.F. de Navarra y Cataluña.
- Menor PIB per capita en 2007 y 2015: Andalucía, Extremadura y Melilla.

Pensiones

- En 2015: pensión media 886,8 euros mensuales; pensión media de jubilación supera 1.000 euros desde 2014.
 - Más elevadas: País Vasco, Asturias y Madrid, seguido de C.F. de Navarra, Aragón y Cantabria
 - Inferiores: Galicia y Extremadura

Contexto de las CCAA: económico

Mercado laboral

- Tasa de empleo en grupo de edad 65-69 años: 5.9%
- Tasas más elevadas de desempleo en 2016: Extremadura, Andalucía y Canarias
- Tasas menores de desempleo en 2016: C.F. de Navarra, País Vasco o Aragón.
- Número significativo de personas acceden a la jubilación antes de los 65 años (62,4)
- Edad de jubilación:
 - Menor edad media de jubilación en 2013: Murcia (61,5), Canarias, Castilla y León (61,8) y Andalucía (61,9)
 - Mayor edad media de jubilación en 2013: C.F. de Navarra (63,5) o Baleares (63,4).

Metodología: selección de fuentes de datos

Principios

1. Sostenibilidad

2. Comparabilidad

3. Objetividad

Criterios relevantes

Preguntas similares y adecuadas

Replicación estable

Tamaños de muestra suficientes

Metodología

Dominios e indicadores	Encuestas seleccionadas		
Dominio 1: Empleo	2008	2012	2016
1.1 Tasa de empleo 55-59	EPA 2008	EPA 2012	EPA 2016
1.2 Tasa de empleo 60-64	EPA 2008	EPA 2012	EPA 2016
1.3 Tasa de empleo 65-69	EPA 2008	EPA 2012	EPA 2016
1.4 Tasa de empleo 70-74	EPA 2008	EPA 2012	EPA 2016
Dominio 2: Participación en la sociedad			
2.1 Actividades de voluntariado	ECV 2006	ECV SP 2015	ECV SP 2015
2.2 Cuidado de hijos, nietos	Estudio de personas mayores 2010*	Estudio de personas mayores 2010*	Estudio de personas mayores 2010*
2.3 Cuidado de personas enfermas o con discapacidad	Estudio de personas mayores 2010*	Estudio de personas mayores 2010*	ENS 2017
2.4 Participación política	ECV 2006	ECV SP 2015	ECV SP 2015

Seleccionadas:

- Instituto Nacional de Estadística (INE)
- Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).

EPA: n = 160.000 (65.000 familias por trimestre)

ECV: n = 13.000 hogares; 35.000 personas

Estudio de Personas mayores: n = 2535 personas

*Provisionales a la espera de los datos de la Encuesta de Uso del Tiempo (INE)

Metodología(cont.)

Dominios e indicadores	Encuestas seleccionadas		
Dominio 3: Vida independiente			
3.1 Ejercicio físico	ENSE 2006	ENSE 2012	ENSE 2017
3.2 Sin necesidades no cubiertas de cuidado de la salud y dental	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.3 Vivienda independiente	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.4 Ingresos medianos relativos	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.5 Sin riesgo de pobreza	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.6 Sin privación material severa	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.7 Seguridad física	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
3.8 Aprendizaje continuo	EPA 2008	EPA 2012	EPA 2016
Dominio 4: Capacidad para el envejecimiento activo			
4.1 Logro de EVR de 50 años a los 55	Datos de Mortalidad 2008	Datos de Mortalidad 2012	Datos de Mortalidad 2016
4.2 Proporción de años de vida saludable en la EVR a los 55	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016
4.3 Bienestar mental	ENSE 2006	ENSE 2012	ENSE 2017
4.4 Uso de las TIC	Encuesta TIC 2008	Encuesta TIC 2012	Encuesta TIC 2016
4.5 Conexión social	ECV 2006	ECV 2015	ECV 2015
4.6 Logro educativo	ECV 2008	ECV 2012	ECV 2016

ENSE: n = 37.500 hogares

TIC: n = 25.000 hogares

Metodología: cálculo

- Metodología del EU-AAI original seguida en la medida de lo posible.
- Variaciones solo cuando las preguntas/categorías de respuesta diferían del EU-AAI original → indicadores más similares.

Limitaciones

1. Tamaños muestrales

- Muestra baja (inferior a 400) en CCAA con menor población.
- Algunas CCAA necesitaron ser agregadas en ciertos indicadores.

2. Comparabilidad entre CCAA

- Limitada: grupos de CCAA para algunos indicadores.

3. Diferencia de las variables originales

- Construcción de indicadores alternativos.
- Cálculo del AAI para España.

4. Fiabilidad

- Fiabilidad de los datos afectada por tamaños de muestra bajos.

5. Cobertura temporal

- Encuestas seleccionadas no todas realizadas en el mismo año.

Resumen de los indicadores

Dominios e indicadores	Encuestas seleccionadas		
	2008	2012	2016
Dominio 1: Empleo			
1.1 Tasa de empleo 55-59			
1.2 Tasa de empleo 60-64			
1.3 Tasa de empleo 65-69			
1.4 Tasa de empleo 70-74			
Dominio 2: Participación en la sociedad			
2.1 Actividades de voluntariado			
2.2 Cuidado de hijos, nietos			
2.3 Cuidado de personas enfermas o con discapacidad			
2.4 Participación política			

Como el original

Adaptado

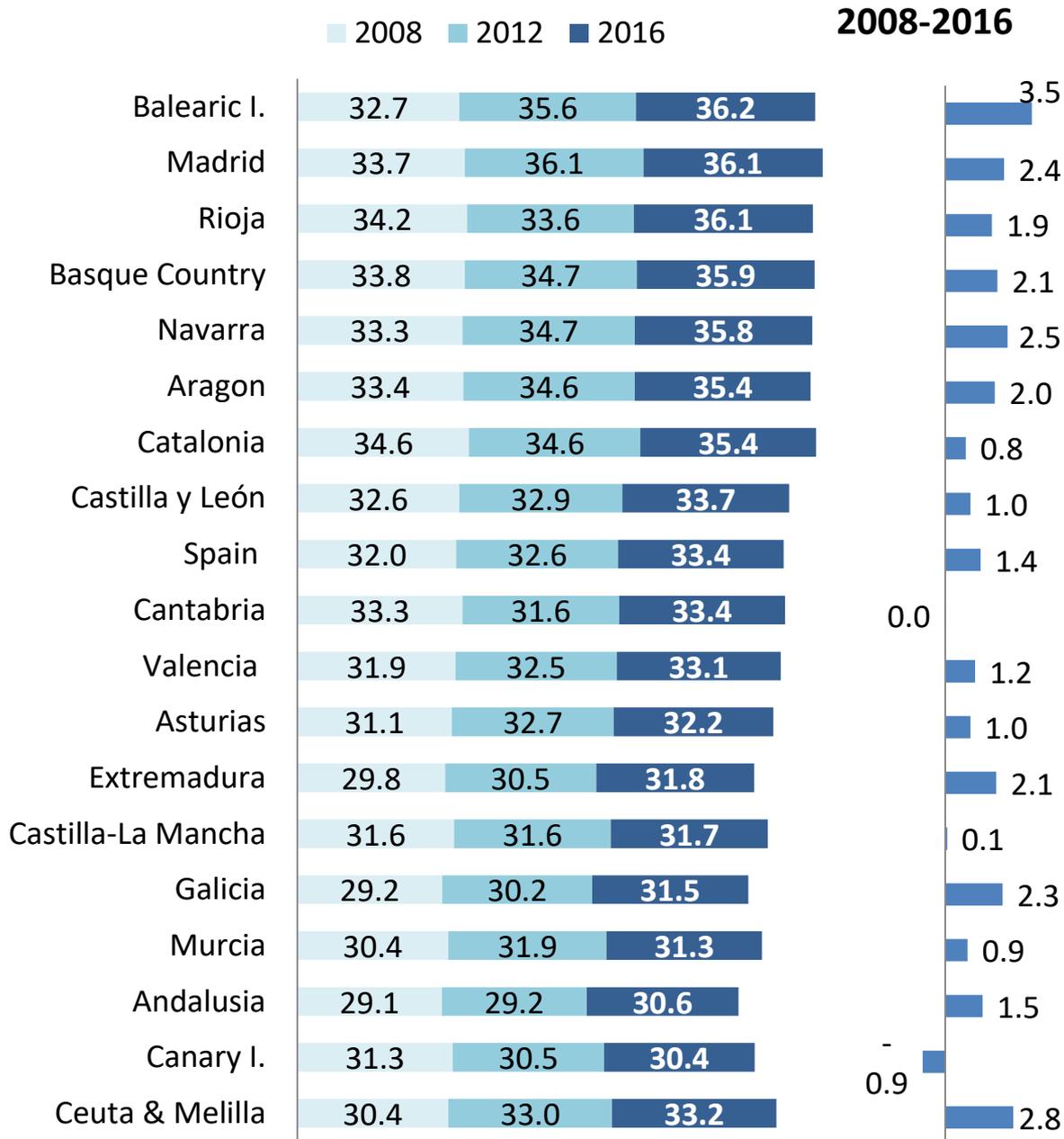
Resumen de los indicadores (cont.)

Dominios e indicadores	Encuestas seleccionadas		
	2008	2012	2016
Dominio 3: Vida independiente			
3.1 Ejercicio físico			
3.2 Sin necesidades no cubiertas de cuidado de la salud y dental			
3.3 Vivienda independiente			
3.4 Ingresos medianos relativos			
3.5 Sin riesgo de pobreza			
3.6 Sin privación material severa			
3.7 Seguridad física			
3.8 Aprendizaje continuo			
Dominio 4: Capacidad para el envejecimiento activo			
4.1 Logro de EVR de 50 años a los 55			
4.2 Proporción de años de vida saludable en la EVR a los 55			
4.3 Bienestar mental			
4.4 Uso de las TIC			
4.5 Conexión social			
4.6 Logro educativo			

As original

Adapted

Resultados –AAI global 2008-2016

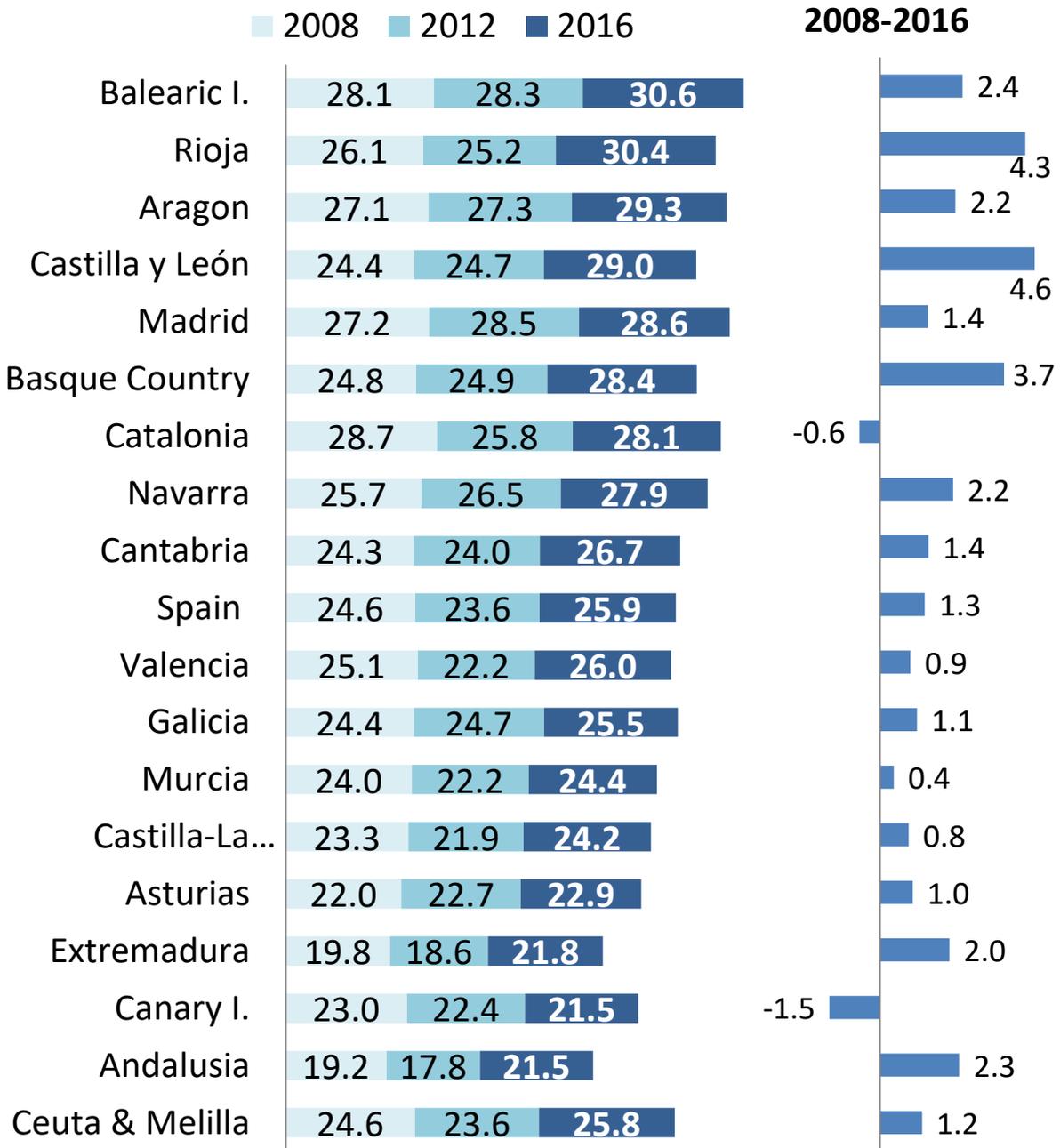


Las puntuaciones cambiaron ligeramente a lo largo de la tabla.

Casi todas las CCAA incrementaron su valor del AAI global.

Resultados – Empleo

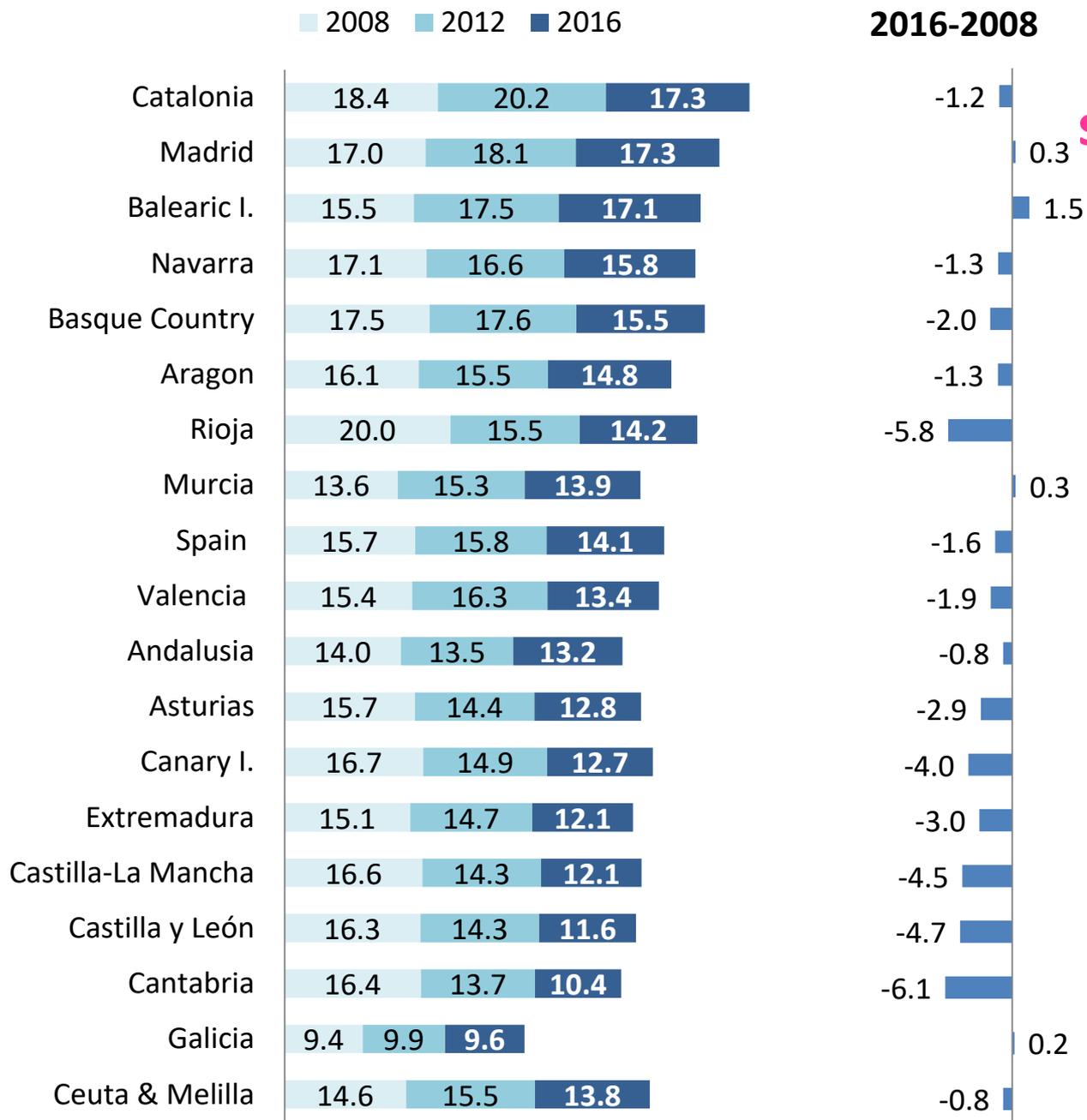
2008-2016



Bajadas importantes en el empleo entre 2008-2012.

La mayoría de las CCAA pudieron recuperarse de las consecuencias de la crisis en términos de empleo.

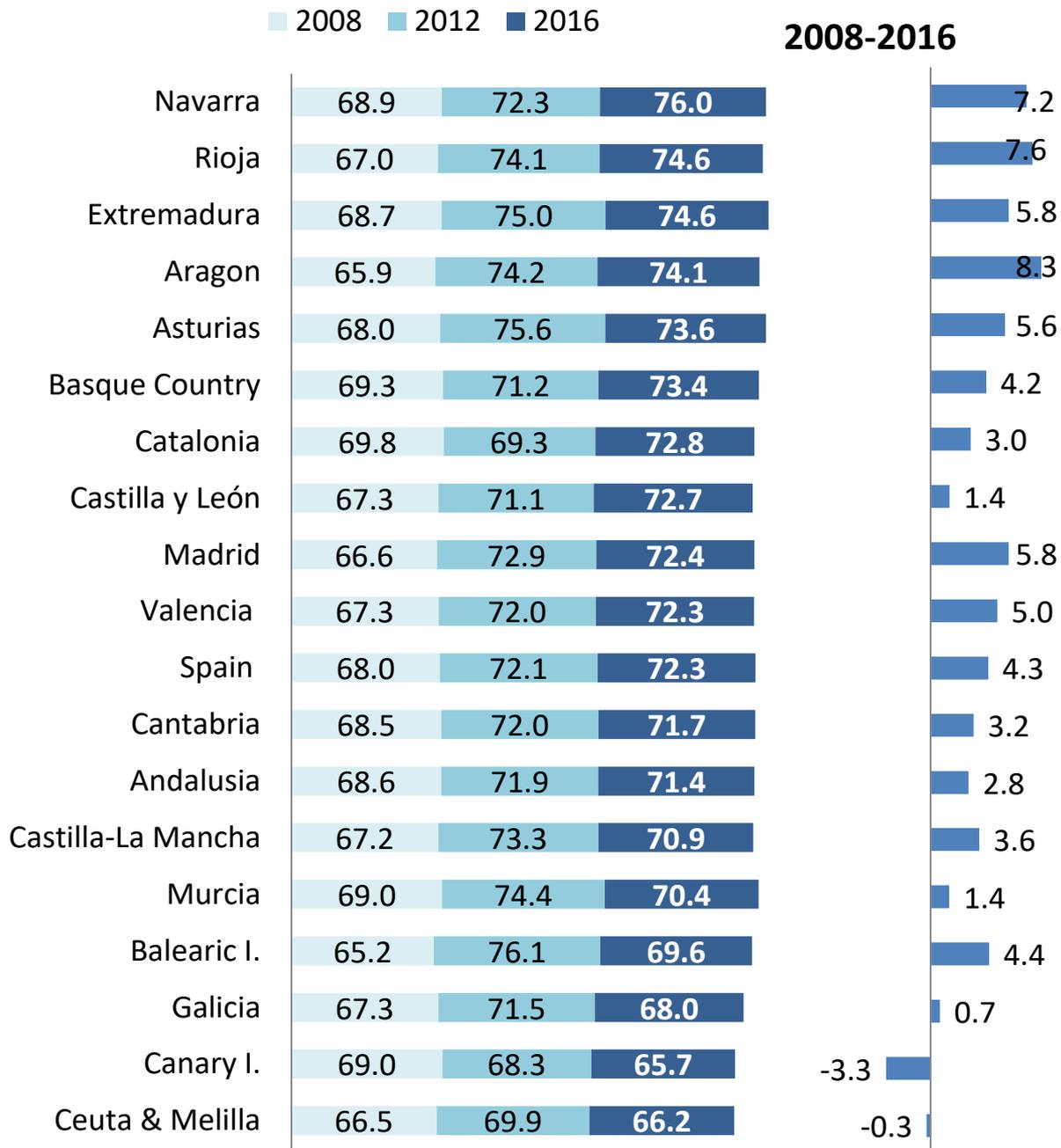
Resultados – Participación en la sociedad 2008-2016



No hay grandes cambios a lo largo del tiempo – limitaciones de los datos, cambios en las preguntas

Madrid, Baleares, Murcia y Galicia mostraron un ligero incremento.

Resultados – Vida independiente 2008-2016

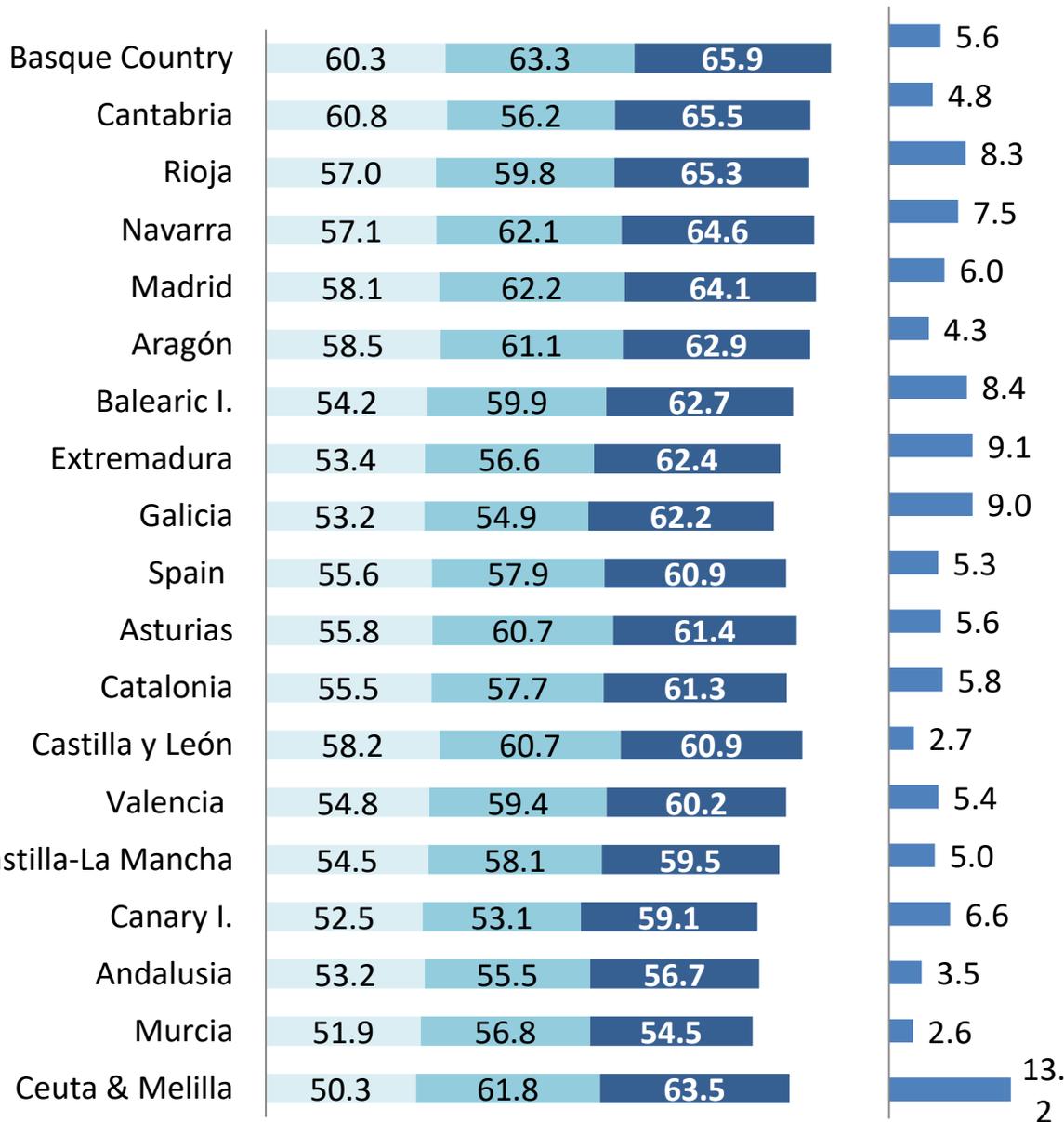


Incrementos en todas las CCAA, menos Canarias y Ceuta y Melilla

Resultados – Capacidad para el envejecimiento activo 2008-2016

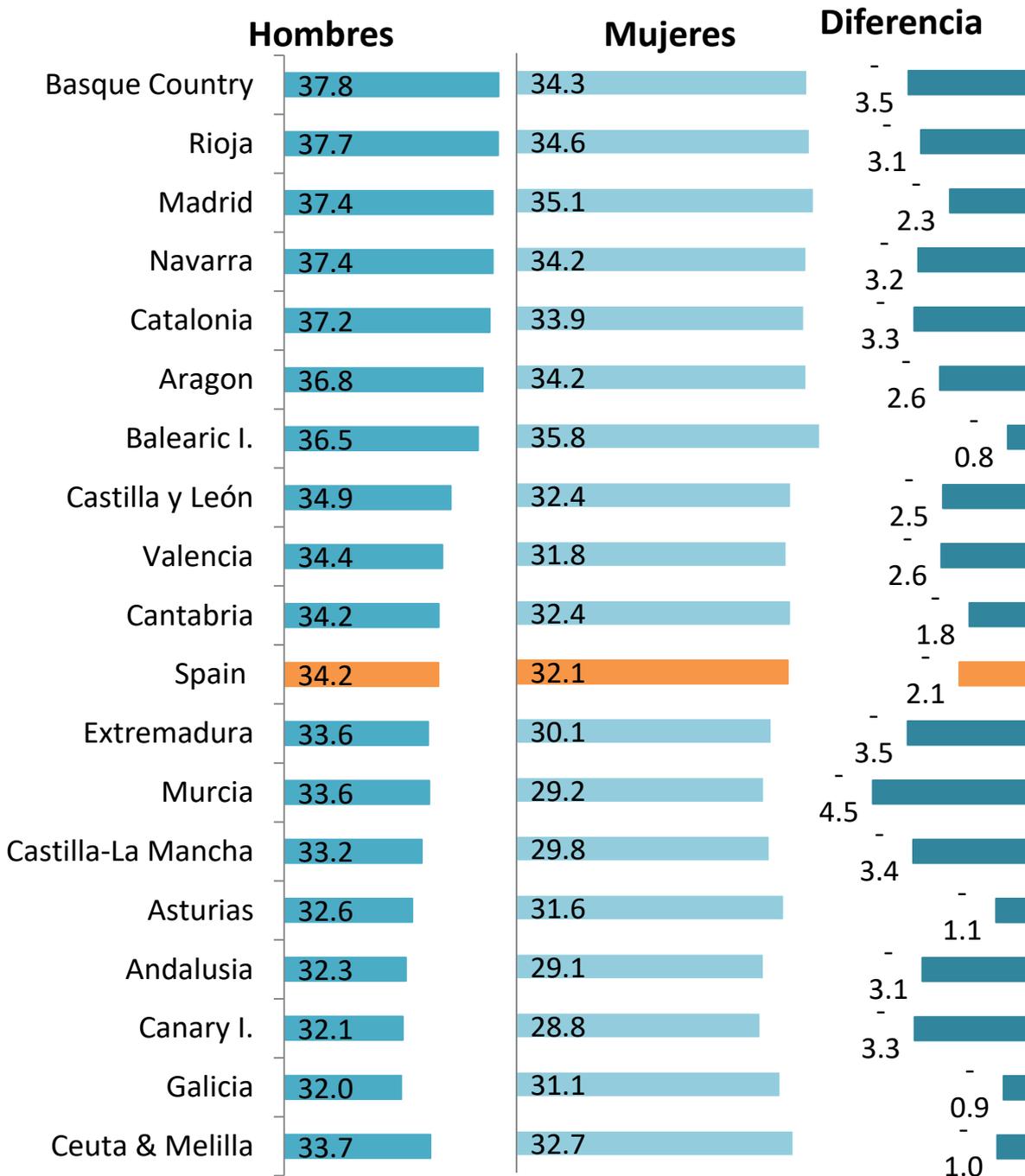
2008-2016

2008 2012 2016



Evolución positiva en todas las CCAA.

Resultados – Diferencias H-M 2016

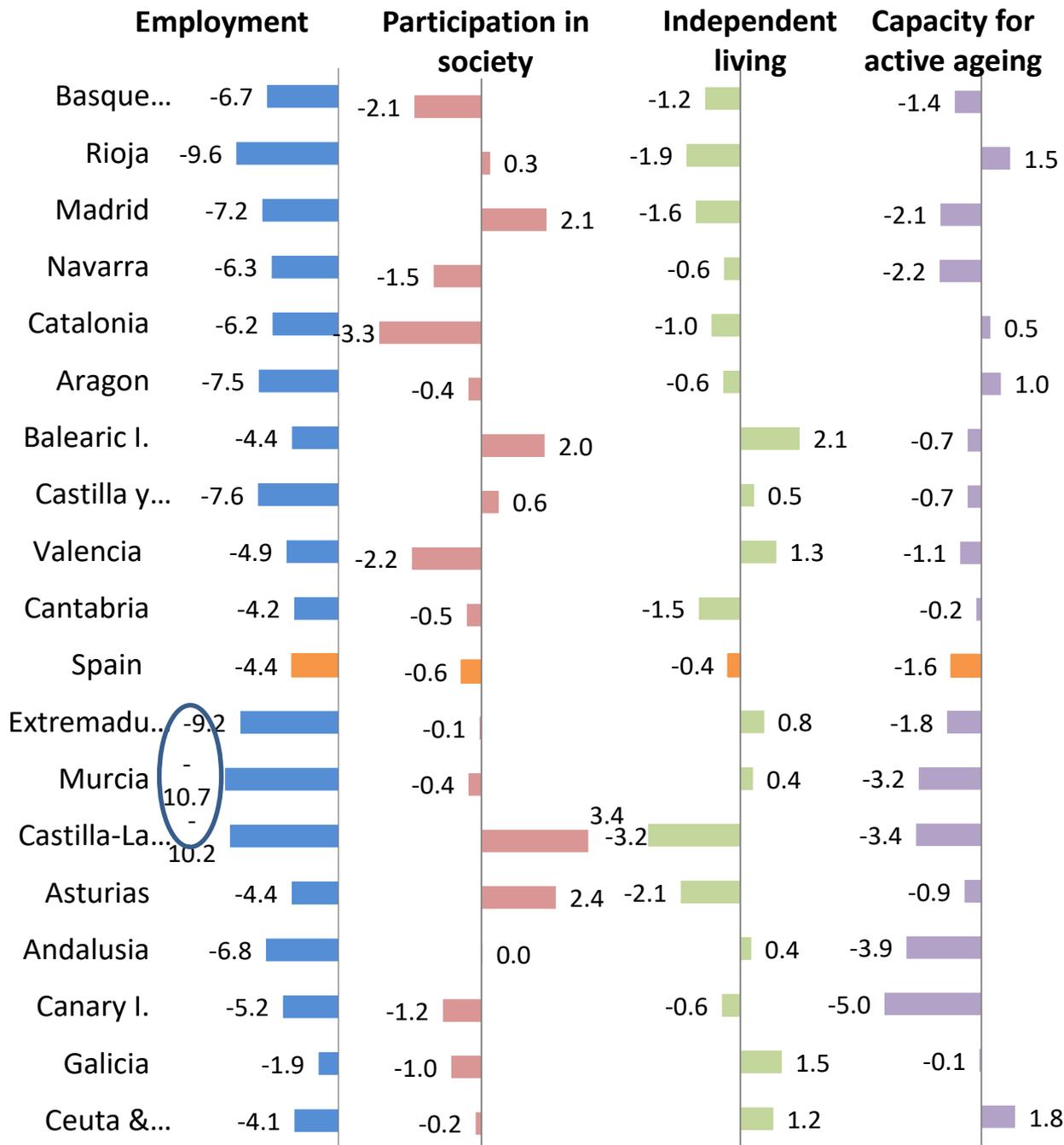


Diferencia entre sexos: mayores puntuaciones en los hombres.

- Murcia tuvo la mayor diferencia –4.5 puntos.
- Baleares o Galicia tenían puntuaciones más similares entre hombres y mujeres (<– 1 punto).

Brecha de género disminuyó desde 2008

Resultados – Diferencias H-M por dominio 2016



Mayores diferencias entre H y M en empleo y capacidad para el envejecimiento activo.

Valor global de las diferencias H-M cerca de 0 (-0.6 y -0.4) en dominio 2 y 3.

- Dominio 2: mayores valores en mujeres en 7 de 18 CCAA.
- Dominio 3: diferencias H-M disminuyeron desde 2008

Conclusiones

Global

AAI global

- Incremento general del AAI global en la mayoría de las CCAA en el período 2008-2016.
- Mayores cambios en las mujeres que en los hombres en casi todas las CCAA.

Dominio 1

Empleo

- Mayor incremento. Recuperación moderada en el empleo de las personas mayores desde la crisis económica.
- Mayor incremento en las mujeres que en los hombres (algunas disminuciones observadas en los hombres).

Dominio 2

Participación en la sociedad

- Disminución en las puntuaciones.
- Disminución en actividades de voluntariado (2.1) y cuidado de personas enfermas y con discapacidad (2.3) e incremento en la participación política.

Conclusiones (cont.)

Dominio 3

Vida independiente

- Incremento unido a la mejor posición relativa de las personas mayores en algunos indicadores de la seguridad financiera.
- Evolución no tan relacionada con la mejora de los ingresos de las personas mayores per se, sino con la disminución de los ingresos de la población de 65 años y menores.

Dominio 4

Capacidad para el envejecimiento activo

- Incrementos en todas las CCAA.
- Mayores incrementos en el acceso a las TIC y nivel de educación.
- Brecha digital disminuyendo progresivamente.

Observaciones finales

- ❑ Los resultados pueden considerarse positivos: el potencial de envejecimiento activo está aumentando (circunstancias - crisis).
- ❑ Las mujeres mostraron mayor aumentos en sus puntuaciones en comparación con los hombres; aún así puntúan menos -> esfuerzos para reducir la brecha de género para lograr la igualdad de género.
- ❑ Dificultades al relacionar las políticas y los resultados obtenidos (efectos de cohorte, circunstancias externas).

Observaciones finales (cont.)

- ❑ Oportunidad para probar si esta herramienta y marco podría utilizarse a nivel de CCAA utilizando fuentes de datos secundarias procedentes de operaciones estadísticas nacionales en España: limitaciones.
- ❑ Importancia porque el AAI → herramienta relevante en la UE para evaluar la evolución de la contribución de las personas mayores desde una perspectiva multidimensional.
- ❑ Cálculo del AAI a nivel de CCAA es relevante, ya que muchas dimensiones se ven afectadas por las políticas diseñadas e implementadas a nivel local y de CCAA.
 - ❑ Esta herramienta puede fomentar la reflexión y la planificación en el futuro → mejorar la contribución a la sociedad en todas las CCAA.

Las limitaciones pueden convertirse en oportunidades

- ❑ Este estudio piloto permitió evidenciar aquellas áreas que deben ser mejoradas para disponer de mejores datos para el cálculo de este índice.
- ❑ ¿Es de interés considerar el AAI como una herramienta compartida para el seguimiento del envejecimiento activo a nivel NUTS-2 (incluso fuera de España)?
- ❑ Herramienta estadística común disponible para la UE para cubrir los indicadores del AAI: el debate y el consenso.

**Muchas gracias
por su atención**